

**Legénd Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
2011. évi 19. számú
Jegyzőkönyve**

**Készült: 2011. szeptember 27-én
a legéendi önkormányzat hivatalában
megtartott képviselő-testületi ülésről**

<u>Jelen vannak:</u>	Szavlik Zoltán	polgármester
	Antal András	alpolgármester
	Bíró Anikó	képviselő
	Juhász Gergő	képviselő
	Mezei Csilla	képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Koplányi János	körjegyző
Koráncsi Viktorné	jkv. vezető

Szavlik Zoltán polgármester üdvözölte a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert a megválasztott 4 képviselőből 4 jelen van, az ülést megnyitotta. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkérte Antal András alpolgármestert és Bíró Anikó képviselőt. A képviselők a felkérést elfogadták. A képviselő-testület Antal András alpolgármesterre tett javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, Bíró Anikó képviselőre tett javaslatot 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Jegyzőkönyvvezetőnek felkérte Koráncsi Viktornét.

Szavlik Zoltán polgármester javaslatot tett a napirendre, az Egyebek napirendnél tárgyalja a képviselő-testület a falugondnoki busz iránti kérelmet, az óvónői állás megüresedését, a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat kiírását, a falugondnok aláírásának mellőzését, az Idősek Napja megrendezését.

Bíró Anikó képviselő jelezte, hogy a napirendek után szeretne felszólalni.

Juhász Gergő képviselő módosító javaslatot tett, hogy az általa benyújtott előterjesztést vegye napirendre a képviselő testület és 3. napirendi pontként tárgyalja.

Szavlik Zoltán kérte, hogy a módosító javaslatot szavazzák meg. A képviselő-testület a módosító javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta.

Szavlik Zoltán kérte a képviselőket, hogy a módosítással elfogadott napirendre tett javaslatot fogadják el.

A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi napirendet tárgyalta:

Napirend előtt: Polgármester tájékoztatója két ülés között végzett munkákról

N A P I R E N D

T Á R G Y A :

1. Polgármester beszámolója átruházott hatáskörben hozott döntésekről
2. Rendelet a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről
3. Juhász Gergő képviselő előterjesztése az önkormányzat gazdálkodását érintően
4. Döntés bérhitel felvételéről
5. Falugondnoki Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása

ELŐTERJESZTŐ:

Szavlik Zoltán
polgármester
Szavlik Zoltán
polgármester
Juhász Gergő
képviselő
Szavlik Zoltán
polgármester
Szavlik Zoltán
polgármester

6. Egyebek

- Falugondnoki kisbusz iránti kérelem
- Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat kiírása
- Falugondnoki szolgáltatást igénybevevők aláírásának mellőzése
- Idősek Napja megrendezése

Szavlik Zoltán
polgármester

Napirend után:Képviselők kérdései, hozzászólásai:

- Bíró Anikó képviselő kérelme

Napirend előtt:

Polgármester tájékoztatója két ülés között végzett munkákról
Előterjesztő: Szavlik Zoltán polgármester

A szüreti felvonulás 2011. szeptember 10-én nagyon jól sikerült. A szlovák kisebbségi önkormányzat támogatásával került megrendezésre. A községi önkormányzatnak 85 eFt-ba került. A Kistérségi Társulási ülésen a féléves beszámoló került elfogadásra, valamint a 2011. évi költségvetés módosítása. A belső ellenőrzéssel kapcsolatban ügyészségi feljelentés történt a Kistérségnél.

A szociális gondozási központ vezetőjének a bérrendezése lett elfogadva, át kellett sorolni. Szemétmérés történt szeptember 22-én. Az aznapi szemét mennyisége 18 q, az első mérésnél 18,4 q volt. Még az idén kétszer lesz mérve a szemétmennyiség.

Technikai okok miatt csütörtök helyett szerdán lesz a szemétszállítás. A lakosság értesítve lett.

A szociális földprogram pályázat, a Kistérségi Társulás támogatásával, nyert. A jövő héten kell menni a papírokat aláírni. Október 1-től már működni kell. 3,6 millió forintot nyertek a társulásba belépett települések. Ezt az összeget fogják szétosztani. Legénd községben 2 főre lett pályázva, Néma Gyula és Rafael László fog munkaviszonyt létesíteni.

A Falugondnoki szolgálatot törvényességi szempontból ellenőrizte a Kormányhivatal. A Miskolci Családsegítő Szolgálat munkatársa pedig szakmai szempontból tartott ellenőrzést.

A két ellenőrzés a végleges működési engedélyhez szükséges. Elmondták, hogy mit csinál jól, mire kell figyelnie. A Falugondnoki Szolgálatnak rendelkeznie kell Szervezeti és Működési Szabályzattal, valamint Pénzügyi Szabályzattal. Szakmailag jónak ítélte meg a két hölgy a működést. A feltételek megvannak, az ajánlott formanyomtatványt nem szükséges használni, csak a két kötelező nyomtatványt kell vezetni. A tevékenységi napló nyomtatvány 9. oszlopában kell aláírnia az ellátottnak a nevüket, minden alkalommal. Ez alól a képviselő-testület adhat felmentést, ami az 5. napirendnél lesz tárgyalva. Ezzel megkönnyítjük a falugondnok munkáját, és megkíméljük az időseket ettől a feladattól.

A patakmeder tisztítása folyik, már a falu alatti nagyhídnál tartanak.

Élelmiszerezégely pályázaton megint nyert az önkormányzat tartós élelmiszereket, melyek kiosztásra kerülnek jövő héten hétfőn és kedden.

Munkaügyi bíróságon tanúként kihallgattak a két munkatárssal együtt, ítélethirdetés később lesz.

Pere Gábornak válaszoltam a leveleire, amit adótitok sértésről és a cég jó hírének a megsértéséről szólt. Az egyebek után ez is részletesen át lesz beszélve.

Szavlik Zoltán polgármester kérte a tájékoztató elfogadását.

A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag elfogadta.

Szavlik Zoltán polgármester:

Az előző képviselő-testületi ülésen már beszélt a képviselő-testület a megüresedett óvónői állásról, akkor az volt a képviselők javaslata, hogy ha lehet, ne vegyünk fel senkit a megüresedett állásra.

A Napközi Otthonos Tagóvodában egy óvónői állás üresedett meg, mert a másik óvónő megszüntette munkaviszonyát. Jelenleg 14 beíratott óvodás van, általában 9-10 gyermek jár naponta az óvodába. A feladatot jelenleg 1 óvónő és 1 fő dada látja el. Az óvónő akkor lenne kiegészítő, ha egy szakképzett óvónő lenne felvéve.

Az üres állást a nézsai oktatási társulásnak kell meghirdetni, mint a társulás központjának. Ha felszólítanak, majd meghirdetjük. Addig maradjon ez a helyzet. Az előző testületi ülésen is felmerült ez a gond, akkor többen is azt mondtátok, hogy ne vegyünk fel senkit, spóroljunk. Próbáljuk meg, hogy 1 fő óvónővel működtetjük az óvodát.

Juhász Gergő képviselő: Hány gyerek van beíratva? Ez változó létszám?

Szavlik Zoltán polgármester: 14 gyerek, abból általában 9-10 gyerek van rendszeresen az óvodában, de van, hogy csak kettő, ha betegek.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester kérte a javaslat elfogadását.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

Szavlik Zoltán polgármester javaslatot tett a 2011. október 23-ai megemlékezési ünnepség időpontjára.

Javasolta, hogy 2011. október 21-én, pénteken, 16,00 órakor legyen.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Napirend tárgyalása:

1./ Polgármester beszámolója átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Szavlik Zoltán polgármester

Átruházott hatáskörben hozott döntés egy esetben volt, az elmúlt időszakban. Temetési segély lett kiutalva, hozzátartozó részére.

Miután sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, polgármester kérte a napirendre tett javaslatot elfogadni.

A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi határozatot hozta:

Legénd Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2011. (IX.27.) önk. határozata

Legénd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörben hozott döntéséről szóló beszámolóját elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: a képviselő-testület, a végrehajtásért Szavlik Zoltán polgármester

2./ Rendelet a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről

Előterjesztő: Szavlik Zoltán polgármester (Rendelet-tervezet írásban csatolva)

Szavlik Zoltán polgármester felkérte Koplányi János körjegyzőt, hogy tájékoztassa a képviselőket a rendeletről.

Koplányi János körjegyző elmondta, hogy ez egy kötelezően elkészítendő rendelet, kérte, hogy fogadják el. Tartalmazza, hogy milyen esetben és kivel kell egyeztetni, bizonyos rendeleteket az elfogadás előtt. Legfőképp a helyi civil szervezetekkel való kapcsolattartásról szól.

Az előző testületi ülésen az SzMSz-be lett volna beépítve, de azt nem ismertem. Célszerűbb volna, ha önálló rendeletként kerülne be. Nem zavarná meg az SzMSz szerkezetét.

Bíró Anikó képviselő kérdezte, hogy ha az egyesület nem ért egyet a rendelet-tervezettel, az milyen hatással lehet a döntésre?

Koplányi János körjegyző: Ha jónak tartják, beépítik, ha nem, nem fogadják el.

Antal András alpolgármester kérdése: Mi az, ami kötelező, és mi az, amivel nem kell foglalkozni, itt a rendeletekre gondolok. Amivel kell, annak milyen vonzata lehet?

Juhász Gergő képviselő kérdése: A közvetlen lakosság is adhat javaslatot?

Koplányi János körjegyző válasza: Igen, fontos, hogy ha érinti a lakosságot, vagy a lakók ingatlanát, nem biztos, hogy jól fog kijönni belőle, és nem biztos, hogy egyet ért a tervvel. Máris ellenérdekű fél lesz. Falugyűlést nem kell összehívni, de célszerű lakossági fórumot szervezni.

Szavlik Zoltán polgármester: A Rendezési Terv készítésénél, amikor az üdülőfalut akarták megépíteni, kikérte a képviselő-testület a lakosság véleményét, határidőt adott az önkormányzat irodájában való megtekintés lehetőségére. 30 napon belül megnézheték, észrevételüket, javaslatukat írásban leadhatták, és csak ezután lett elfogadva a Rendezési Terv. Pedig akkor nem volt kötelező, de nem kerültük ki a lakosságot.

Koplányi János körjegyző: Fontos, hogy ha a lakosságot érinti, akkor tudjanak róla.

Juhász Gergő képviselő módosító javaslatot tett, mely szerint a rendelet-tervezet 9.§ (2) bekezdés zárójelben lévő kábel tv. szöveg kikerüljön, és helyébe a honlapon való megjelenés szöveg kerüljön be.

Szavlik Zoltán polgármester szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, melyet a képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Szavlik Zoltán polgármester kérte, hogy a módosított rendelet-tervezet fogadják el. A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi rendeletet alkotta:

**Legénd Község Önkormányzata Képviselő – testületének
11/2011.(IX. 30.) önk. rendelete
a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről**

Legénd Községi Önkormányzat Képviselő – testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 103/B.§-a alapján a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről az alábbi rendeletet alkotja:

Alapelvek

1. §

(1) A társadalmi egyeztetés során biztosítani kell, hogy a véleményezési folyamatban a véleményeknek a lehető legszélesebb köre jelenjen meg.

(2) Az önkormányzati rendeletek előkészítése során biztosítani kell az egyeztetések átláthatóságát.

A társadalmi egyeztetésre vonatkozó közös szabályok

2. §

(1) Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani a helyi önkormányzati rendelet tervezetét és indokolását (a továbbiakban együtt: tervezet). A körjegyző döntése alapján társadalmi egyeztetésre lehet bocsátani a tervezet koncepcióját is.

(2) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani

- a) a költségvetésről, annak módosításáról,
- b) helyi adóról, annak módosításáról,
- c) a költségvetés végrehajtásáról szóló önkormányzati rendeletek tervezeteit,
- d) köztisztviselők munkavégzésével és juttatásaival kapcsolatos rendelet tervezetét,
- e) árak, díjak megállapításával kapcsolatos önkormányzati rendelet tervezeteket.

(3) Nem bocsátható társadalmi egyeztetésre a tervezet, ha az egyeztetés Legénd Önkormányzatának különösen fontos természetvédelmi, környezetvédelmi vagy örökségvédelmi érdekeinek védelmét veszélyeztetné, vagy ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.

(4) Kiemelkedő közérdek az olyan körülmény, amelynek bekövetkezése esetén az önkormányzatot jelentős anyagi hátrány érné.

3. §

A társadalmi egyeztetésre bocsátásért, annak lefolytatásáért és a beérkezett vélemények feldolgozásáért az önkormányzati rendelet előkészítéséért a jegyző tartozik felelősséggel.

A társadalmi egyeztetés formái

4. §

(1) A társadalmi egyeztetés formái a következők:

- a) az önkormányzat hivatalos honlapján megadott elérhetőségen keresztül biztosított véleményezés (a továbbiakban: általános egyeztetés), és
- b) más személyek, intézmények és szervezetek által történő közvetlen véleményezés (a továbbiakban: közvetlen egyeztetés).

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott egyeztetési formákon kívül más formákat is igénybe vehet az egyeztetés lefolytatásához.

Általános egyeztetés

5. §

Társadalmi egyeztetés keretében általános egyeztetés tartása minden esetben kötelező.

6. §

(1) A honlapon keresztül bárki véleményt nyilváníthat a társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzétett tervezetről, koncepcióról. A felhasználók (véleményeket nyilvánítók) előzetes regisztráció után (név és email cím megadásával) a témához kialakított felületen a hozzászólásaikat elhelyezhetik.

(2) A vélemények a regisztrációt követően a felhasználók által megadott nevek alatt mindenki számára látható módon jelenjenek meg a honlapon.

(3) A beérkező vélemények nem tartalmazhatnak a jó erkölcsbe ütköző, illetve becsület csorbítására alkalmas kifejezést, és nem sérthetik senkinek a jó hírnevét. Ennek biztosítása érdekében a vélemények szükség esetén moderálásra kerülnek.

7. §

(1) A tervezetet úgy kell közzétenni, hogy a tervezet céljához és hatálybalépéséhez igazodóan megfelelő idő álljon rendelkezésre a tervezet érdemi megítéléséhez és a vélemények kifejtéséhez, továbbá a jogszabály előkészítőjének arra, hogy a beérkezett véleményeket, javaslatokat érdemben mérlegelhesse.

(2) A véleményezési határidő minimum 5 nap.

8. §

(1) A beérkezett vélemények ismeretében az előterjesztő dönt a rendelet tervezet esetleges módosításáról, kiegészítéséről. A jogszabály előkészítése során nem áll fenn az egyedi válaszadási kötelezettség.

(2) A rendelet tervezetről való döntést követően a véleményeket el kell távolítani Legénd község hivatalos honlapjáról.

Közvetlen egyeztetés**9. §**

(1) A 4. § (1) bekezdésében meghatározott közvetlen egyeztetés keretében az önkormányzati rendelet előkészítéséért a körjegyző azon szervezetekkel, amelyek az adott jogterületek szabályozásának előkészítésében széles társadalmi érdeket jelenítenek meg a településen, vagy az adott jogterületen szakmai tevékenységet végeznek közvetlen egyeztetést kezdeményezhet.

(2) A rendelet tervezetet a képviselő-testületi ülés előtt legalább 10 nappal a helyben szokásos módon (az önkormányzat honlapján, hirdetőtábláin) közzé kell tenni. A rendelet tervezettel kapcsolatos véleményt, javaslatot írásban lehet benyújtani a körjegyzőhöz a testület ülését megelőző 5.munkanap, 12,00 óráig. A beérkezett vélemények feldolgozásáról és képviselő-testületi ülésen való ismertetéséről a körjegyző gondoskodik.

Záró rendelkezés**10. §**

E rendelet a kihirdetését követően, 2011. október 1. napján lép hatályba.

Szavlik Zoltán sk
polgármester

Koplányi János sk.
körjegyző

3./ Juhász Gergő képviselő előterjesztése az önkormányzat gazdálkodását érintően **Előterjesztő: Juhász Gergő képviselő (Előterjesztés írásban csatolva)**

Szavlik Zoltán polgármester felkérte Juhász Gergő képviselőt, hogy tájékoztassa a képviselőket az előterjesztéséről.

Juhász Gergő képviselő összefoglalta az írásban benyújtott előterjesztésüket, melyet Bíró Anikó képviselővel együtt nyújtottak be. Az elmúlt hónapokban többször tapasztalták, hogy pénzhiányban szenved az önkormányzat. Ez a féléves beszámolónál is látszott, az adósság állomány nagysága, az óvoda negatív működése is ezt bizonyította. Ezt a jegyző úr és a pénzügyes is kihangsúlyozta.

Javaslatait megalapozottnak tartja, ezért felkéri a jegyző urat, hogy vizsgálja fel, hogy milyen szerkezeti változtatásokra van szükség, dolgozza ki, a legénde hivatalba és a körjegyzőségben a legénde hivatalra vonatkozóan. Az államigazgatási feladatokat a belügyminisztérium vissza kívánja venni. A kidolgozás terjedjen ennek megfelelően ki a humán erőforrásra és munkatársakra is. Ezt rábízják a körjegyzőre.

Szavlik Zoltán polgármester az előterjesztés utolsó bekezdését felolvasta és megkérdezte, hogy ez lenne a határozati javaslat?

Juhász Gergő képviselő: Igen

Koplányi János körjegyző kérte, hogy kerüljön bele az is, hogy terjesszen elő koncepció formájában a következő képviselő-testületi ülésre, akkor számoljon be a jegyző. A következő ülésen kerüljön sor a beszámolóra.

Hatalmazzák meg a körjegyzőt. Nem szeretné, hogy azt mondják, megmásították a határozatot.

Antal András alpolgármester kérdése: Azt a javaslatot figyelembe véve, hogy 2 főből el kívánnak küldeni, ki fogja a feladatokat ellátni?

Juhász Gergő képviselő: Ezt kell a jegyzőnek felülvizsgálni, hogy milyen feladatok vannak, és hogy lehet azt elosztani, hogy jól működjön

Antal András alpolgármester: Amit el kell végezniük, arról van fogalmunk? Arra keressen megoldást, hogy valakit ki kelljen rúgni? Akkor neveket fogunk kérni, a felelősség a jegyzőn van.

Juhász Gergő képviselő: Erről van szó! Van, aki többet végez, van, aki kevesebbet.

Antal András alpolgármester: A következő ülésre írja le, milyen feladatok vannak az önkormányzatnál.

Bíró Anikó képviselő: Tudnunk kell a feladatokból. Nem vagyunk vele tisztába. Lássunk tisztán.

Juhász Gergő: Lehet, hogy csak a feladatok átcsoportosításáról van szó és nem kell változtatni semmit.

Mezei Csilla képviselő: Ez a személyekről szól?

Szavlik Zoltán polgármester: Személyi feltételekről van szó, de én felsorolom, hogy mit lehetne csökkenteni!

Szavlik Zoltán polgármester elmondta, hogy egy hivatal ahhoz, hogy törvényesen működjön, ott, bizonyos létszámnak meg kell lenni. Ki utalványozhat, ellenjegyezhet stb.

Ha valaki elmegy, a másik beteg lesz, megáll az élet, ez nem történhet meg, hogy ki mit lát el, azt a jegyzőnek kell meghatározni és tudni.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester kérte a napirendi pontra tett javaslatot elfogadni.

A képviselő-testület a napirendi pontra tett javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi határozatot hozta:

**Legénd Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
60/2011. (IX.27.) önk. határozata**

Legénd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a körjegyzőt, hogy vizsgálja meg a Legéndi Önkormányzat, illetve a Körjegyzőség Legéndre vonatkozó részének humánerőforrás igényét, illetve vizsgálja meg az esetleges létszámleépítéssel járó összes gazdasági és működési kihatást. A vizsgálat fő hangsúlya első sorban a jelenlegi munkavégzés hatékonyságát térképezze fel, és vizsgálja meg az elvégzett munka minőségét is. Ennek ismeretében tegyen javaslatot egy beszámolóba foglalt koncepció formájában lehetséges strukturális átalakításokra, hogy a soron következő testületi ülésen a testület a lehetőségeket mérlegelve az önkormányzat átalakításáról dönthessen.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Felelős: a körjegyző

4./ Döntés bérhitel felvételről

Előterjesztő: Szavlik Zoltán polgármester (Előterjesztés írásban csatolva)

Szavlik Zoltán polgármester: A munkabérhitel iránti kérelem 1 évre szól, amennyiben igény van rá, újra meg kell a szerződést kötni a Nógrád Megyei OTP Nyrt-vel. Az előző évi szerződés 2011. szeptember 29-én jár le, ezért most dönteni kell a bérhitel kérelemről.

Koplányi János körjegyző: A szerződés lejárt, meg kell hosszabbítani. Nem lehetne 1,5 millió forintot kérni, csak 1.060.-eFt-ot, mert a Nógrádsápra és Nézsára átutalt bérek nem bérként jelennek meg, hanem átadott pénzeszközként. Ennek ellenére ez a dolgozók bére. Saját bevételek 1/4 részét kérhetnénk. De az kevés lenne, mert az átutalt bérek az önkormányzatnál nem bérként jelennek meg, hanem átadott pénzeszközként. Ezt a magyarázatot az OTP is elfogadta.

Bíró Anikó képviselő: Mire lehet ezt a pénzt elkölteni? Három embernek már nem fizetünk bért.

Szavlik Zoltán polgármester: Csak bérekre. Az állami normatívából leveszi az OTP, és csak akkor veszi az önkormányzat igénybe, és csak annyit, amikor szükség van rá. Ezek bérjellegű kiadások, de átadott kiadásként vannak könyvelve. Dajkának nem fizetünk már bért, de a hivatalsegédnek fizetni kell december 28-ig. Filiczki Krisztina óvónőnek sem fizetünk bért. Ami jár, azt megkapják, de a melegétel utalvány csak szeptemberre jár a hivatalsegédnek.

Antal András alpolgármester: Mi csak a maximumot fogadjuk el, de attól még nem költik el, ha nem kell.

Juhász Gergő képviselő: Az 1,060 eFt már módosított összeg? Akkor itt maradni kell pénznek.

Koplányi János körjegyző: Nem, a bérek 1/12-ed részét lehet kérni. A hivatalsegéd még december végéig bért kap. Októbertől felmentési idejét tölti.

Bíró Anikó képviselő: Javasolom kimutatni, hogy mennyi bér kerül kifizetésre.

Koplányi János körjegyző: Ha csak a bért vesszük alapul, az 1.060 eFt lesz. A bértömeg levezetése kell?

Szavlik Zoltán polgármester kéri a jegyző urat, hogy gyűjtse ki a bértömeget.

Juhász Gergő képviselő: Már a jövő havi kifizetéshez kell a bérhitel?

Szavlik Zoltán polgármester: Igen.

Bíró Anikó képviselő: Nem azt akarjuk, hogy ne kapjanak fizetést. Csak nem látom a számokat.

Antal András alpolgármester: Ezt másra nem lehet kifizetni. Erről kimutatást bármikor kérhetünk és kapunk. Ez a bérek kifizetéséhez szükséges. Ha nem kell másfél millió, akkor nem kérnek annyit. Ez folyamatos már évek óta, csak most járt le a szerződés.

Szavlik Zoltán polgármester: Öt napja kiment az előterjesztés, miért nem kértetek tájékoztatást? Telefonon is kérhettetek volna információt, ha nem érthető az előterjesztés.

Van-e módosító javaslat?

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester kéri a napirendre tett javaslatot elfogadni.

A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi határozatot hozta:

**Legénd Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
61/2011.(IX.27.) önk. határozata**

Legénd Község Önkormányzata a bérjellegű kifizetések finanszírozása céljából 2011. évben havonta maximum 1.500.000 Ft, azaz Egymillió-ötszázezer forint összegű munkabérhitel felvételéről dönt.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a bankszámlaszerződés alapján havonta igényelhető munkabérhitelt a mindenkori költségvetésben meghatározott személyi juttatások figyelembevételével határozza meg, továbbá, hogy a hitelt a folyósítást követő 30 napon belül a részére folyósított állami támogatásból visszafizeti.

Az önkormányzat felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a hitel felvételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

**5./ Falugondnoki Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának megtárgyalása
Előterjesztő: Szavlik Zoltán polgármester (Előterjesztés írásban csatolva)**

Szavlik Zoltán polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet a Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésének fontosságáról. A tájékoztatóban említett Miskolci Családsegítő Szolgálat, regionális Módszertani Központ és Gyermejkölési Szolgálat Megyei Módszertani Központjából volt egy hölgy szakmai szempontból ellenőrizni a falugondnoki szolgálat működését. Átnézte az SzMSz tervezetet is, és javasolta, hogy a 6. pontnál, mely a helyettesítés rendjét szabályozza, csak az maradjon benne, hogy a polgármester díjazás nélkül

helyettesíti a falugondnokot távollétében. Valamint az SzMSz mellékleteinél a 12. pontnál a 6. sort törölni kell. Javasolta a szabályzat-tervezet módosítását.

Antal András alpolgármester: A falugondnok heti 40 órában végzi feladatát? Ez nem folyamatos munkavégzés. Nagyon sok az adminisztrációja.

Bíró Anikó képviselő: A közmunkásokkal nem ő foglalkozik, nem ő szervezi őket? Nincs velük?

Szavlik Zoltán polgármester: De igen, heti 40 órában van foglalkoztatva, de nem napi 8 órába, hogy a hétvégi munkaidőt ki tudja venni. Reggelenként ő adja ki a munkát a közcélúaknak.

Bíró Anikó képviselő: Az ellenőrzést ki végzi a közcélúaknál? Ki hányszor veheti igénybe a kisbuszt? Ezen szoktak az asszonyok összeveszni. Ezt ki szabályozza?

Szavlik Zoltán polgármester: A falugondnok és én. Az elsődleges feladat a falugondnoki feladatok ellátása.

A Szakmai Programban van szabályozva a kisbusz feladat ellátása, de ezt majd az év végén át fogjuk újra beszélni, a testületnek jóvá kell hagyni a módosítást is.

A probléma abból adódik, hogy valaki nem meri kérni a buszt, mások viszont minden alkalomra elkérik. Azt kellene leszabályozni, hogy hány alkalommal veheti valaki igénybe egy évben a kisbuszt. Ha szakorvoshoz viszi a lakókat, el szoktuk kérni a kontroll papírt, hogy igazolni tudjuk, hol volt a kisbusz.

Antal András alpolgármester: A falugondnoktól lehetne kérni egy beszámolót, tapasztalatokat, hogy mi az, ami jó, és mi az, ami rossz a rendszerben. Mi az, ami kell, és mi az, ami nem. Tudni kéne, mit szabályozzunk.

Koplányi János körjegyző: Ellenőrzéskor megdicsérték az adminisztrációs munkáját. A második ellenőrzésnél sem találtak kivetnivalót a munkájában.

Szavlik Zoltán polgármester: Szabályzatokra kaptunk javaslatot, ilyen volt pl. hogy az autót zárt helyen kell tartani, ez alatt nem azt kell érteni, hogy csak garázsban állhat a kisbusz, hanem azt, hogy a zárt kapu mögött is állhat a falugondnok udvarán, vagy a polgármester udvarán. Erről majd a későbbiekben bővebben beszélgetünk.

Most az SzMSz-t kell elfogadni. Ki ért egyet a módosítással?

A képviselő-testület 5 igen szavazattal egyetértett a módosítással.

Miután több kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester kérte a módosított napirendi pontra tett javaslatot elfogadni.

A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi határozatot hozta:

**Legénd Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
62/2011. (IX.27.) önk. határozata**

**Legénd Község Önkormányzata Falugondnoki Szolgálatának
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA**

A szolgáltatás megnevezése:

Legénd Községi Önkormányzat Falugondnoki Szolgálata

Fenntartója: Legénd Község Önkormányzata

Székhelye: 2619 Legénd, Dózsa György út 77.

Ügyfélfogadás helye: 2619.Legénd, Dózsa Gy. út 77.

Működési területe: Legénd község közigazgatási területe

Jogállása: önkormányzati szakfeladaton működő egyszemélyes falugondnoki szolgálat

Szakfeladat száma: 889928 Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

Működése:

1. A szolgáltatás tartalma

A/ A falugondnoki szolgáltatás közvetlen, személyes szolgáltatások körébe tartozó alapfeladatai:

- a) a közreműködés
 - aa) az étkeztetésben,
 - ab) a házi segítségnyújtásban,
 - ac) a közösségi és szociális információk szolgáltatásában;
- b) az egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás biztosítása, így
 - ba) a háziorvosi rendelésre szállítás,
 - bb) az egyéb egészségügyi intézménybe szállítás,
 - bc) a gyógyszerkiváltás és a gyógyászati segédeszközökhöz való hozzájutás biztosítása;
- c) az óvodáskorú, iskoláskorú gyermekek szállítása, így
 - ca) az óvodába, iskolába szállítás,
 - cb) az egyéb gyermekszállítás.

B/ A falugondnoki szolgáltatás közvetlen, személyes szolgáltatások körébe tartozó kiegészítő feladatai a lakossági szolgáltatások, így:

- a) a közösségi, művelődési, sport- és szabadidős tevékenységek szervezése, segítése,
- b) az egyéni hivatalos ügyek intézésének segítése, lakossági igények továbbítása,
- c) az egyéb lakossági szolgáltatások, illetve az (1) bekezdés a) pontjában meghatározottakon kívüli egyéb alapszolgáltatások biztosításában való közreműködés.

C/ Az önkormányzati feladatok megoldását segítő, közvetett szolgáltatások, így:

- d) az önkormányzati információk közvetítése a lakosság részére,
- e) a falugondnoki szolgálat működtetésével kapcsolatos teendők ellátása.

2. Az ellátások igénybe vétele

A falugondnoki szolgáltatás minden eleme térítésmentes. A településen élő potenciális igénybevevőket a szolgáltatás indításakor, illetve ezt követően legalább évente egy alkalommal írásban (szórólap) tájékoztatni kell az igénybe vehető falugondnoki szolgáltatásról. A falugondnoki szolgáltatás igénybevétele szóbeli vagy írásbeli kérelem alapján, illetve az adott intézmény vezetőjének jelzése alapján történik. Az igénybevevők a szolgáltatás iránti eseti ill. rendszeres igényüket a falugondnoknak ill. a fenntartónak egyaránt jelezhetik. A szolgáltatás iránti igények kielégítésének lehetőségéről és módjáról (a szociális körülmények, a szolgáltatás egyes elemeinek 1. pontban meghatározott rangsora valamint a racionális munkaszervezés szempontjai figyelembevételével) a falugondnok önállóan dönt. Döntése ellen a szolgáltatásra jogosultak panasszal élhetnek a fenntartónál.

3. Munkáltatói jogok gyakorlása

A falugondok felett a közvetlen munkáltatói jogokat és az operatív irányítást a polgármester gyakorolja.

4. A falugondnok feladatai

A falugondok feladatait a szervezeti és működési szabályzatban, a szakmai programban, a munkaköri leírásban, valamint a falugondnoki gépjármű üzemeltetésére vonatkozó szabályzatban leírtaknak megfelelően végzi. A falugondnok heti 40 munkaórában az 1. pontban foglalt falugondnoki feladatokat köteles ellátni. A falugondnok nem a falugondnoki szolgáltatás 1. pont szerinti egyéb célú feladatellátására, illetve a falugondnoki gépjármű nem falugondnoki szolgáltatás céljára történő használatára kizárólag ezen időtartamon túl kerülhet sor, amelyről szükség esetén a fenntartó dönt.

5. A munkavégzésre irányuló jogviszony típusa

A falugondnok munkáját közalkalmazotti jogviszonyban látja el, a végzettségének és munkában eltöltött idejének figyelembe vételével meghatározott besorolásban.

6. A helyettesítés rendje

A falugondnoki szolgáltatás a lakosság számára a Szociális törvényben meghatározott, folyamatosan nyújtandó szociális alapellátásnak minősül, ezért a falugondnokot 5 napot meghaladó távolléte (betegség, szabadság, továbbképzés stb.) esetén a polgármester díjazás nélkül helyettesíti.

A falugondnok szabadságolási tervét minden év február végéig állítja össze és egyezteti a polgármesterrel.

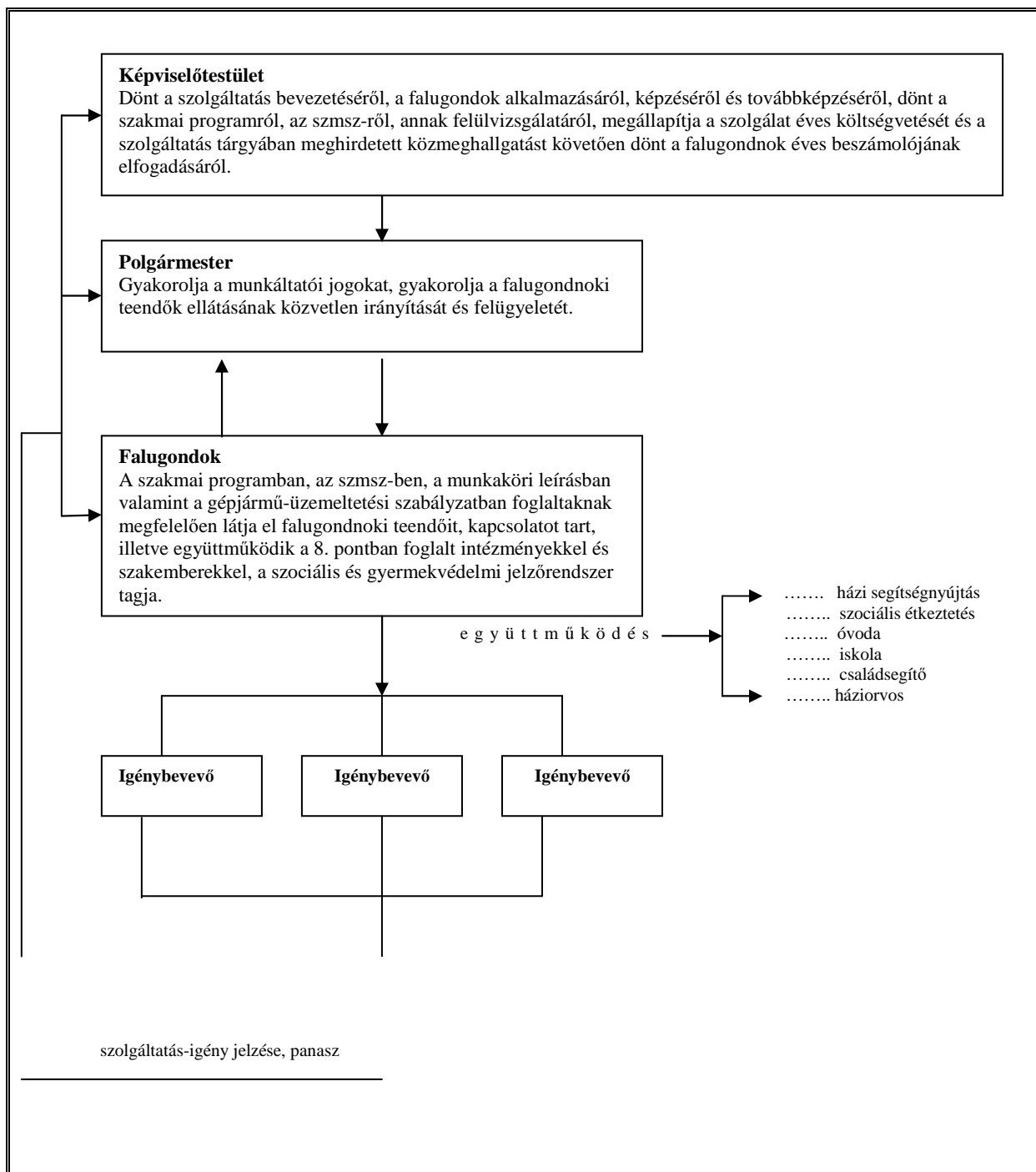
7. Munkarend, munkaidő, a munkarend meghatározásának jogköre

A falugondok heti 40 órában végzi feladatát. Amennyiben azt az ellátandó feladatok indokolják, a falugondnok, kizárólag a polgármester utasítására, ezen időtartamon túl is kötelezhető munkaköre ellátására. A rendes munkaidőn túl végzett munkáért azonos időtartamú munkaidő-kedvezmény jár.

8. Együtműködések, munkakapcsolatok

A falugondnok munkája során együtműködik a házi segítségnyújtást végző személlyel, a szociális étkeztetést nyújtó Legéndi Napközi Otthonos tagóvoda vezetőjével, a Nézsai Általános Iskolával, a Nógrádsápi Általános Iskolával, a szociális, illetve gyermekvédelmi területen a családsegítő szolgálat munkatársaival, valamint a háziorvossal és mindazon szervezetekkel és intézményekkel, amelyek az 1. pontban részletezett falugondnoki szolgáltatás ellátásához szükségesek.

9. Szervezeti ábra



10. Szolgálati titoktartás

A falugondnoknak munkája során a személyes titok védelmének érdekében az 1992. évi LXIII. tv., az 1992. évi LXVI. tv, az 1993. évi III. tv, az 1997. évi XXXI. tv., valamint az egészségügyi adatkezelésre vonatkozó törvény rendelkezéseit kell alkalmaznia.

A fenti törvényekben nem szabályozott egyéb kérdésekben a Szociális Munka Etikai Kódexe az irányadó.

11. A szervezeti és működési szabályzat érvényessége, felülvizsgálatának szabályai

Jelen szervezeti és működési szabályzat 2011.október 1.-jétől határozatlan ideig érvényes. Aktualitását a képviselőtestület évente felülvizsgálja, és szükség szerint, határozattal módosítja.

12. Az SZMSZ mellékletei:

A) Önállóan működő szolgálat esetén:

1. A falugondnoki szolgálat ideiglenes/végleges működési engedélye
2. A falugondnok munkaszerződése
3. A falugondnok képzési tanúsítványa
4. A falugondnok munkaköri leírása
5. A falugondnok továbbképzési terve
6. A falugondnoki gépjármű üzemeltetési szabályzata
7. A falugondnoki szolgálat munkavédelmi szabályzata
8. A falugondnoki szolgálat pénzkezelési szabályzata
9. Az igénybevevőkkel kötött megállapodás formanyomtatványa
10. A szolgáltatás igénybevételének dokumentálására szolgáló nyilvántartás formanyomtatványa (Falugondnoki munkanapló)

Záradék: Legénd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezen Szervezeti és Működési Szabályzatot a 62/2011. (IX. 27.) önk. határozatával elfogadta.

Legénd, 2011. szeptember 27.

Szavlik Zoltán
polgármester

6./ Egyebek

Falugondnoki kisbusz iránti kérelem

Előterjesztő: Szavlik Zoltán polgármester

Szavlik Zoltán polgármester:

Pintér Bertalan nógrádsápi polgármester írásban kereste meg az önkormányzatot, hogy az általános iskolásokat kellene szállítani. Minden reggel, nyolc órára, szeptember 1-től. Ezt nem kívánják ingyen, a levél szerint a futott kilométerek figyelembevételével megtérítenék az önkormányzatnak.

A falugondnoki kisbusz pénzért nem szállíthat senkit. Három évig csak ingyen viheti a lakókat a falugondnoki tevékenységgel kapcsolatban. A szakmai program tartalmazza, hogy kit lehet, és hová szállítani.

Amennyiben kiderül, hogy pénzes fuvart végzett, vissza kell fizetni az MVH-nak a pályázaton nyert összeg 35 %-át. Ezt nem lehet felvállalni.

Antal András alpolgármester kérdése: Van-e kiadási vonzata, és van-e bevételi oldala? A két önkormányzat között elszámolásra kerülne a fuvar?

Koplányi János körjegyző: Azt mondta nekem a nógrádsápi polgármester, hogy a normatívától átadna bizonyos összeget.

Szavlik Zoltán polgármester válasza: Nincs bevételi oldala, csak kiadási van. (Felolvasta a kérelmet) Fizetős fuvarba nem mehet a kisbusz csak jövő év áprilisa után, 3 évig csak ingyenesen szállíthat, a falugondnoki feladatok szerint. A megtérítésnél az a baj, hogy az MVH pályázat alapján pénzes fuvarba nem mehet, csak jövő év áprilisa után. Ha kapunk egy ellenőrzést és van számla a fuvarozásról, akkor a támogatás 35 %-át vissza kellene fizetni. Ez kb. 2 millió forint.

Bíró Anikó képviselő: Mennyivel tartozunk Nógrádsápnak?

Szavlik Zoltán polgármester: 100 eFt-al.

Koplányi János körjegyző: Azt, nem kell megfizetni.

Mezei Csilla képviselő: Minőségileg romlani fog a busz állaga. Nagy lekötöttséget jelentene, ha minden nap a busznak az iskolásokat kellene vinnie. Nem tudna az időseket időre elvinni, ha felvállaljuk a reggeli szállítást. Mi van, ha a busznak valahová kell mennie reggel?

Szavlik Zoltán polgármester elmondta, hogy már a nézsai polgármester is megkereste ezzel a problémával, ők is szeretnék volna, ha mi szállítjuk a gyerekeket minden reggel Nézsára az iskolába. Elzárkóztam a kéréstől, és meg oldották a diákok szállítását.

Antal András alpolgármester: A falugondnoki szolgáltatás az elsődleges feladat. Gyógyszer ellátás, orvoshoz szállítás, helyi segítségnyújtás stb.

Juhász Gergő képviselő kérdése: Melyik gyerekeket szállítaná? Melyik településre.

Szavlik Zoltán polgármester válasza: 8 fő felső tagozatos gyerekről lenne szó. Innen Nógrádsápra.

Mezei Csilla képviselő: Áprilisig nem javaslom a fizetős szállítást felvállalni. Ha kiderül, vissza kell majd fizetnünk az összeg egy részét, ezt nem vállalhatjuk fel. Tönkre tennék a kisbuszt. Ha rosszakarónk lesz, és kiderül a pénzes fuvar, mit csinálunk, visszafizetjük? Vannak kimondottan iskola buszok, azzal kell szállítani.

Koplányi János körjegyző: Ha elromlik a busz, Pintér Bertalan a saját autójával is átjön a gyerekekért.

Juhász Gergő képviselő: Támogatom a kérést, mert a legendi gyerekek szállításáról van szó.

Ha Legendén nincs iskola, akkor ne legyen hátrányuk. Ha ez többletköltséggel jár is, ezt mérlegelni kell.

Szavlik Zoltán polgármester: Elsőbb lenne a gyerekek szállítás, ha vállaljuk. Nézsára nem adtuk oda, oda is legendi gyerekek járnak. Ha normatívát igényeltek, nem az utolsó pillanatban kellett volna minket megkeresni. Normatíva felét kellene visszafizetnie nekünk, vagy valamennyit. Nem szeptember közepén kellett volna ezt kérni, már jóval előbb, hogy utána járhattunk volna egy esetleges más megoldásnak. Szerződést kellene kötni, hogy a normatívát nekünk adják. De akkor már fizetős is lesz a szállítás, az meg nem lehet.

Juhász Gergő képviselő: Elsődlegesen a gyerekek érdekeit kell nézni, hogy át lehessen vinni, a fuvarozásról egyeztetni kellene Pintér Bertalan polgármester úrral.

Szavlik Zoltán polgármester: Mi legyen az irány ár? Egyeztetni fogok Pintér Bertalan polgármesterrel. Utána nézek, hogy lehetne kifizetni a költségeket.

Juhász Gergő képviselő: Jegyző úr vizsgálja meg.

Mezei Csilla képviselő kérdése: Mi lesz, ha nem lesz falugondnok? Arra is gondolni kell. El megy egy hétre, akkor mi lesz?

Juhász Gergő képviselő: Ezek kivételt képeznének.

Bíró Anikó képviselő: Te mit javasolt?

Szavlik Zoltán polgármester: Mind két község kérte, Nézsára megoldotta. Nógrádsáp is megoldja, több gyereket szállít, mint amennyit szállíthatna, de egyelőre még nincs baj, a baj akkor van, ha valóban baj történik.

Bíró Anikó képviselő: Milyen a pozícionk, alku pozícionk, jó?

Szavlik Zoltán polgármester: Mire gondolsz? Kivitelezhető, de mindennapos. Tudomásul veszik a döntésünket.

Bíró Anikó képviselő: Áprilisban, ha már pénzessé tehetjük a szállítást, akkor logikus, hogy vállalhatjuk. 10 hónapról lenne szó.

Antal András alpolgármester: Egyszeri kifizetés nem lehetne? Kérdezd meg Pintér Bertalan polgármestert. Mondjuk decemberben egy összegben kifizetik az addigi költségeinket.

Koplányi János körjegyző: Arról lehet szó, hogy a fejkvóta részét ide adná. Erről szólt nekem. Nekem azt mondta a nógrádsápi polgármester, hogy a fejkvótának egy bizonyos részét odaadná Legéndnek.

Antal András alpolgármester: Jogilag meg kell nézni, hogy lehet-e utólag fizetni ebben az esetben. Cégeknél van, hogy utólagos számlázás történik. Gazdasági jogászt kellene megkérdezni, hogy visszamenőlegesen, hogy lehetne fizetni. Utólagosan lehetne-e fizetni.

Koplányi János körjegyző: Én nem hiszem.

Szavlik Zoltán polgármester: Összefoglalnám az elhangzottakat. Egyeztetek Pintér Bertalan nógrádsápi polgármester úrral a szállításról és a fizetési lehetőségekről, utána járok, hogy utólag lehet-e fizetni és milyen következményekkel járna és a következő testületi ülésen újra napirendre vesszük.

Bíró Anikó képviselő: 80 eFt-ot kap gyerekenként, annak a fele, és 10 hónapról van szó.

Juhász Gergő képviselő: Nem spórolunk, itt meg 10 eFt-ról van szó, ezen filózunk, hogy mennyibe kerül, amikor Legénden már megszűnt az iskola.

Bíró Anikó képviselő: Csak szeretném látni, hogy mennyibe kerülne.

Szavlik Zoltán polgármester: Nem mi vállaltuk be a feladatot.

Juhász Gergő képviselő: Úgy látom, ezt meg kell oldani.

Szavlik Zoltán polgármester: Támogatjuk, ha ez nem érinti a napi feladatokat, ha esetleges ellenőrzés lesz, és nem lesz ebből gond. Ezt jogilag le kell tisztázni.

Bíró Anikó képviselő: Csak a számok fontosak.

Szavlik Zoltán polgármester: Így van, nem tehetjük meg ingyen, amikor erre pénzt adnak. Megkérdezem ki ért egyet, hogy ne sérüljön az MVH szerződés, ha nem mehet, nem megy, ha mehet a normatívából arányosan kérünk, előkészítjük..

Antal András alpolgármester: 7.680.-Ft csak az üzemanyag, a kopás 12 Ft/km. Heti 5 alkalommal, Csak akkor jöhet szóba a szállítás, ha nincs a kisbusznak egyéb kötelezettsége. És mivel azt mondjuk, 5 nappal előtte kell tudnunk, ha valakinek menni kell, nincs gyerek fuvar. Akkor leveszem az összeget, összekapcsolva más feladattal, akkor nem is olyan sokba kerül.

Bíró Anikó képviselő: Az iskolába meg kell jelenni, nem lehet bizonytalan a járat. Minden reggel ott kell lenni.

Antal András alpolgármester: Iskola végén leszámoljuk a fuvarok szállítási napjaival. Akkor már tudjuk hány napot volt a kisbusz iskola járatba. Utólagos elszámolással oldhatnánk meg.

Koplányi János körjegyző: Azt mondták az ellenőrzéskor, hogy gyerekeket szállíthat.

Szavlik Zoltán polgármester: A falugondnoki ellenőrzésnél is megállapították, hogy nincs benne a szabályzatunkba, hogy mennyiért mehet a kisbusz pénzes fuvarba, mert nem mehet fizetős fuvarba. A hölgy sem javasolta, hogy jövő áprilisig fizetős fuvarra vállaljunk.

Megoldás lehet, amit Antal András mondott, hogy utólagosan lenne elszámolva. Hatalmazatok föl, hogy utána járhassek, hogy lehet megfizetni a fuvarokat. Mi az a megoldás, ami jó.

Koplányi János körjegyző: Lesz döntés? Ha nem, napoljátok el, vagy adjátok oda, x összegért, de ha nem, akkor hagyjuk a következő alkalomra.

Juhász Gergő képviselő: Döntést hozni arról, hogy adjuk oda, azzal a feltétellel, hogy ha más feladat, amit el kell látni, működik, és megoldást kell keresni egy-két héten belül.

Szavlik Zoltán polgármester: Javaslat?

Juhász Gergő képviselő: Minél előbb menjen, és két héten belül, jövő hét végén, péntekig megoldást kell keresni.

Bíró Anikó képviselő: Napoljuk el, ha megoldotta eddig, beszéljük át, ülünk le, papírozzuk le, le kell tisztázni a feltételeket. Ebből az lesz, hogy megígérted, ő készpénznek veszi és nincs közben letisztázva, hogyan működjön. Ebből csak a gond lenne. Legközelebbi ülésre tudjátok meg a feltételeket.

Juhász Gergő képviselő: Jövő hét péntekig szülessen meg, hogyan lehet megoldani.

Mezei Csilla képviselő: Napoljuk el.

Juhász Gergő képviselő: Javaslom jövő hét péntekig szülessen döntés. Pénzügyi és a számlázás feltételeit keressétek meg, kizárólag, hogy a falugondnoki feladatok legyenek az elsődlegesek.

Antal András alpolgármester: Év végi visszamenőleges számlázást kell megvizsgálni. Első feladat legyen a falugondnoki szolgáltatás. Mert ez az elsődleges feladat.

Szavlik Zoltán polgármester: Javasoltatok elnapolni. Jövő hét péntekig, 7.-éig, utána járok az utólag fizetési lehetőségnek és a legközelebbi testületi ülésen újra napirendre tűzzük.

A képviselő-testület a polgármester javaslatát 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi határozatot hozta:

**Legénd Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
63/2011. (IX.27) önk. határozata**

Legénd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a falugondnoki kisbusz iránti kérelmet egyhangúlag elnapolta a következő képviselő-testületi ülésre.

Határidő: következő képviselő-testületi ülés időpontja

Felelős: polgármester

Egyebek

- Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat kiírása

Előterjesztő: Szavlik Zoltán polgármester (Előterjesztés írásban csatolva)

Szavlik Zoltán polgármester határozati javaslatot tett, hogy legyen kiírva az önkormányzati ösztöndíj pályázat, mind a két formája. A községben nem tudni, hogy ki jár főiskolára, egyetemre, de meg kell adni a lehetőséget, ha valaki felsőfokú végzettséget kíván szerezni. Ha lesz jelentkező újra napirendre tűzzük, ha nem akkor nem kell foglalkozni a pályázattal.

Bíró Anikó képviselő: Kire vonatkozik a kiírás?

Szavlik Zoltán polgármester: Aki jövőre fejezi be a középiskolát, és aki már felsőfokú iskolába jár, de szociálisan rászorul.

Juhász Gergő képviselő: Nézsán is volt, ott levélben értesítettek minden érintettet. Feltérképezték, ki kaphat.

Szavlik Zoltán polgármester: Mi is úgy szoktuk, megnézzük, de most nem tudunk senkiről, de attól még továbbtanulhat. Meghirdetjük és meglátjuk lesz-e jelentkező.

Ha lesz jelentkező, majd eldöntjük, milyen összeggel támogatjuk. Ugyanannyit ad a megyei önkormányzat is, és a pályázatkíró is.

Miután több hozzászólás, javaslat nem volt, a polgármester kérte a napirendi pontra tett javaslatot elfogadni.

A képviselő-testület a napirendi pontra tett javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi határozatot hozta:

**Legénd Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
64/2011.(IX.27.) önk. határozata**

Legénd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat „A” és „B” típusú pályázatát Legénd községben 2011. évben kiírja az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, felsőoktatási intézménybe felvételt még nem nyert, államilag támogatott, teljes idejű (nappali tagozatos) diákok részére.

Határidő: Kiírásra, 2011. október 10. majd folyamatos

Felelős: a képviselő-testület, a végrehajtásért Szavlik Zoltán polgármester

Egyebek

- Falugondnoki szolgáltatást igénybe vevők aláírásának mellőzése

Előterjesztő: Szavlik Zoltán polgármester (Formanyomtatvány mellékelve)

Szavlik Zoltán polgármester az 1/2000.(I.07.) SzCsM rendelet 8. számú mellékletét, a tevékenységi napló 9. oszlopáról beszélt. Elmondta, hogy az ellenőrzéskor tájékoztattak, hogy amennyiben a képviselő-testület felmentést ad a falugondnoknak az aláírás mellőzésére, úgy ezt nem kell minden alkalommal a gondozottakkal aláíratni. Ez nagyban megkönnyíti a falugondnok munkáját. Az időseknek ez gondot okoz, mert nem látnak jól, nehezen írnak. Sok időt venne igénybe.

Juhász Gergő képviselő: Saját magát is biztosítja a falugondnok.

Szavlik Zoltán polgármester: Ha hivatalosan venné át a pénzeket, akkor ezt az önkormányzat számláján is át kellene vezetni.

Antal András alpolgármester: Ha kap 10eFt-ot, átveszi papíron, ha visszaadja a visszajárót, eltépi a papírt. Ez is egy megoldás lenne.

Szavlik Zoltán polgármester: Van olyan hely, ahol a falugondnok a saját pénzéből előlegezi meg a vásárlást, ha meghozza az árut, megkapja a pénzt. Ez sem a legjobb megoldás.

Javasolja, hogy a képviselő-testület az aláírás alól mentse fel a falugondnokot.

Miután sem kérdés, sem hozzászólás nem volt, a polgármester kérte a napirendi pontra tett javaslatot elfogadni.

A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi határozatot hozta:

**Legénd Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
65/2011. (IX.27.) önk. határozata**

Legénd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete – a polgármester előterjesztése alapján - 2011. szeptember 28-tól – határozatlan időre a falugondnok tevékenységnapló vezetésekor a szolgáltatást igénybevevő aláírásától eltekint, az aláírási kötelezettsége alól felmentést ad.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Egyebek**- Idősek Napja megrendezése****Előterjesztő: Szavlik Zoltán polgármester**

Szavlik Zoltán polgármester:

Minden évben megrendezésre kerül az Idősek Napja ünnepség, ahová minden 60. életévét betöltött legénder lakost meghív az önkormányzat. Egy kis műsorral, vacsorával megtisztelve az időseket.

Az idei évben is megrendezésre kerül, az időpontot kellene eldönteni.

Antal András alpolgármester: A Szépkorúak Társaságával fel kellene venni a kapcsolatot, hogy segítsenek valamivel. Nekik vannak programjaik, lehet, hogy kiküldenének valami műsort.

Szavlik Zoltán polgármester: Rendben tedd meg, de hosszú program nem kell, mert az idősek nem bírnak sokáig egy helyben ülni sem, állni sem. Egy-másfél órás műsor kell csak, összesen.

Javasolta, hogy 2011. november 6-án, vasárnap, 14,00 órakor legyen megtartva az ünnepség. A képviselő-testület a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta, majd az alábbi határozatot hozta:

**Legénd Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének
66/2011. (IX.27.) önk. határozata**

Legénd Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a megrendezésre kerülő Idősek Napja-t 2011. november 6-án, 14,00 órai kezdettel tartja. Az ünnepségre meghívja a legénder 60. életévét betöltött nőket és férfiakat. A költségeket a 2011. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: meghívó kiküldésére, 2011. november 2.

Felelős: a képviselő-testület, a végrehajtásért Szavlik Zoltán polgármester

Napirend után**Képviselők kérdései, hozzászólásai:**

Antal András alpolgármester: Kérem, hogy a Kossuth utca, Dózsa Gy. út sarkán lévő lámpát fordítassatok át, mert a Kossuth utcában nagyon sötét van, nem lehet haza menni.

Szavlik Zoltán polgármester: Már megkérdeztük az ÉMÁSZ-t, amikor ez először szóba került, azt mondták, hogy nem lehet, mert a Dózsa Gy. út felé kell, hogy világítson az elágazó miatt.

Újra meg fogom kérdezni. Volt egy lámpa, de azt az Árpád út végére tetettük fel. Meg fogom kérdezni, hogy mennyibe kerülne még egy lámpa felrakása.

Antal Andrásal jártunk a Zeneakadémián. Nagyon sok minden van ott, pl. nagy asztalok, amiket érdemes lenne elhozni. Hosszú, régi padok, szép bútorok is vannak. Nagyon sok értelmes, és hasznosítható dolog van. Nagy autóval kellene elhozni. Vannak osztályon felüli bútorok is, de vannak kicsit kopottabb bútorok is.

Antal András alpolgármester: Nyergessel kell menni, legalább a 7,5 t. teherautóval. Még a szomszéd faluknak is bőven jutna. Keresni kellene vállalkozót, aki ingyen elhozza a sok bútort.

Juhász Gergő képviselő: A parkolással is vigyázni kell.

Szavlik Zoltán polgármester: Oda be kell menni legalább 6 embernek, a pincéből kihordani, akkor tudnánk, milyen autóra lenne szükség. Függyönyök, székek, padok, fotelek, salgópolcok, széfek. Még iskolabútorok is vannak. Antal András azt mondja, meg kellene kérdezni, hogy valaki ingyen nem hozná-e el.

Bíró Anikó képviselő: A szomszéd falukat is meg kellene kérdezni

Antal András alpolgármester: Azután csak a vita lenne, hogy ki mit vigyen el.

Mezei Csilla képviselő: A szlovák kisebbségi önkormányzatnak is kellene bútor.

Nem lehetne venni egy hangosbemondót? Amit az árusok is használnak.

Antal András alpolgármester: Megafont kéne venni.

Bíró Anikó képviselő: Megy a Pista, közben megállna és bemondana, ami fontos.

Mezei Csilla képviselő: Igen, megállna egy-egy helyen és bemondaná, ami fontos. Ha vásár van, vagy valami, ami a lakosságot érinti, akkor a központba, vagy egy-egy helyen elmondaná.

Szavlik Zoltán polgármester: A hirdetőkön minden ki van téve, és látom, hogy nézegetik is a lakosok. Van a postán, a hirdetőkön, a boltokba, az óvodába, a kocsmákba.

Antal András alpolgármester: Mi van a tagfelvételünkkel az Egyesületbe? Már egy éves az ügy. Történt-e lépés ezzel kapcsolatba? Tedd meg a hivatalos, jogi lépéseket! Ez vérlázító, hogy egy választ sem adnak.

Szavlik Zoltán polgármester: Arról volt szó, hogy a következő ülésen a vezetőség megbeszéli és értesítenek.

Antal András alpolgármester: Alaptörvény asztalával mi van, van ilyen Legéden? Alaptörvény igényt Nógrádsápra kell beadnom?

Koplányi János körjegyző: Igen, csak ott, a körjegyzőség székhelyén kötelező az alaptörvény asztala. De ott sincs.

Bíró Anikó képviselő: Elolvastam az Egyesület szabályzatát. Abban az szerepel, hogy a vezetőség dönt az új tagok felvételéről. Nem rég került bele.

Koplányi János körjegyző: Előtte ki vette fel a tagokat? Nem lehet az új tagokat másképp felvenni, elbírálni, mint a másik tagokat. Nem lehet megkülönböztetni.

Antal András alpolgármester: Így jogellenes, jogsértő.

Koplányi János körjegyző: Nézzük meg az alapszabályt, mindig módosítják az alapszabályt, és az ügyesség sem szól érte.

Juhász Gergő képviselő: Három kérdésem lenne.

Informálisan kiment a levél a Perpetuum Progress Kft-nek?

Az utolsó jegyzőkönyvet nem találtam megfelelőnek, lett-e következménye vagy csak mellékletként lett csatolva a javaslatom?

Szavlik Zoltán polgármester: Gyertek be és hallgassátok meg a hanganyagot holnap, vagy holnap után és nézzétek össze azzal, amit írtatok, hogy felküldhessük.

Juhász Gergő képviselő: Az előterjesztésem, hogy került az asztalra?

Szavlik Zoltán polgármester: Az előterjesztésem? Kinyomtattuk és kitettük.

Juhász Gergő képviselő: Jegyző e-mail-címére küldtem.

Koplányi János körjegyző: Nincs még elküldve a jegyzőkönyv. Az előterjesztést átküldték nekem Nógrádsápra, megnéztem, és azt mondtam, hogy mehet az ülésre, mert megnéztük az SzMSz-t és az alapján be lehetett tenni az ülésre. Nem tudom, hogy van-e e-mail címem, itt sem és Nógrádsápon sem tudom, hogy van-e, én nem szoktam megnyitni.

Juhász Gergő képviselő: Ki volt az, aki kérte, hogy ide kerüljön, arról volt szó, hogy ez egy tervezet.

Koplányi János körjegyző: Klári elküldte nekem, amikor megkapta, és megnéztem, hogy az SzMSz szerint bekerülhet-e, mondtam, hogy mehet.

Szavlik Zoltán polgármester: Az előterjesztés úgy került az asztalra, hogy amit küldtél átnézésre a jegyző úrnak, azt kinyomtattuk, miután ő azt mondta, hogy mehet a testületi ülésre. Rajta volt, hogy a ma esti ülésre kéred.

Juhász Gergő képviselő: Ki rakta ki, és ki nyomtatta ki?

Kopplányi János körjegyző: Mivel nekem küldted és kérdezted mehet-e, megnéztem, nincs korlátozó dolog így mehetett.

Juhász Gergő képviselő: Köszönöm

Szavlik Zoltán polgármester elmondta, hogy válaszolt a levelekre. Egyeztetett Anikóval, Csillával

Bíró Anikó képviselő: Nem egyeztetél, a véleményünket kérted, nem ugyanaz.

Szavlik Zoltán polgármester: Miután úgy döntöttem, hogy válaszolok a levelekre, meg is küldtem azt. Valamit tennem kellett. Határidőben nem kaptak egyik levelükre sem választ, ezért megírtam a levelet.

Kopplányi János körjegyző: Közérdekű bejelentésre, javaslatokra, panaszokra nincs határidő, nincs 30 nap, semmi nincs.

Szavlik Zoltán polgármester: Nekem nem azt mondták. Nem kívánok jogi, szakmai vitába bonyolódni. (Felolvasta a Perpetuem Progress Kft-nek írt levelet)

Juhász Gergő képviselő: Mi kaptunk egy verziót és egy eredeti verziót, most elő került egy bekezdés, mely szerint állásfoglalást nem kívánsz tenni. Azután jön egy állásfoglalás, vélemény nyilvánítás, mentegetés. Tulajdonképpen egy bocsánat kérés. Egy fejléces levéllel. Saját nevedben kellett volna írni.

Kopplányi János körjegyző: Ha a testület jóvá hagyja elküldheted, ha nem, nem küldhetted volna ki. Mert a fejléc önkormányzati volt.

Szavlik Zoltán polgármester: Tulajdonképpen az önkormányzat nevében ebben az ügyben nem írhattam volna semmit? Azt mondjátok? Ezt kérem szó szerint rögzíteni.

Kopplányi János körjegyző: Igen, fejléc nélkül írhattál volna.

Antal András alpolgármester: Nem a Perpetuem Progress Kft, hanem Pere Gábor és felesége fizet. Adott esetben, ők vallják be az adót. Ha sértett lett valaki, az, Pere Gábor és felesége.

Kopplányi János körjegyző: Vegyük le a mikrofont.

Szavlik Zoltán polgármester: Nem vesszük le.

Antal András alpolgármester: Őket név szerint senki sem vádolta meg.

Szavlik Zoltán polgármester: Valamilyen szinten válaszolni kell, azt sem lehet, hogy ne válaszoljunk.

Kopplányi János körjegyző: Lehetetlent ne válaszolj, polgármester úr! Ami téged hátrányos helyzetbe hoz. Te tulajdon képen alá tettél egy lapáttal.

Szavlik Zoltán polgármester: Mivel tettem alá?

Kopplányi János körjegyző: Saját magad ellen beszéltél.

Szavlik Zoltán polgármester: Megnéztem a jegyzőkönyvet, elolvastam a kérelmét, megnéztem a jogszabályt, a magam módján értelmeztem. Felszólítottalak, hogy válaszolt rá jegyző úr, ki kellett volna dolgoznod a választ, nem tetted. Azért vagy, hogy a testületet kiszolgálj.

Elolvastam a leveleket, felszólítottalak, hogy válaszolj a levélre, nem tetted meg.

Juhász Gergő képviselő: A jegyzőkönyv hiányos, tartalmának köszönhetően a kijelentések eltorzulnak, E miatt keletkezett ez is, egy félreértésből is adódhatott Így itt a cég meg lett sértve. Itt kezdődött a probléma. Ha mindent tartalmazott volna, azokat a tényeket, pl. honnan jött ki az információ?

Bíró Anikó képviselő: Akkor rögtön nem az lenne. Leírtad milyen fontos a Perpetuem Progress Kft-nek a jó hírneve, az önkormányzat hírneve is fontos, a képviselő-testület jó hírneve is fontos, de te meg nem harcolsz a képviselőkért.

Juhász Gergő képviselő: Kiegészíteném a mondatot, ugyan így éreztem mikor elővettem a múltkori jegyzőkönyvet. Az volt leírva, hogy a patakpart elkészül, oda kell figyelni, hogy a lakosság tisztántartsa és elhangzott egy mondat, mint a kutyákra. Ez egy db mondat volt, egy teljesen más szöveggörnyezetben. Akkor én is beperelhetem az önkormányzatot, mert felkerült az internetre. Úgy néz ki, mintha jóváhagytam volna a jegyzőkönyvet. Ugyanez történt. Ezt kellett volna tisztázni. Erre hivatkoznak nem értem hogyan, Ezt szerettem volna az elmúlt ülésen tisztázni.

Bíró Anikó képviselő: A hanganyagot pontosan tudják, honnan tudják?

Szavlik Zoltán polgármester: Honnan tudják?

Bíró Anikó képviselő: A saját érdekeimet védem.

Antal András alpolgármester: Jegyzőkönyv vezetéséről a jegyző úr gondoskodik.

Szavlik Zoltán polgármester: Hanganyagot kiadni nem lehet, ugye jegyző úr? Én biztosan nem adtam ki. Kérem, hogy nyomozd ki jegyző úr, írd fel.

Bíró Anikó képviselő: Igen én is kérem, hogy pontosan mi történt, hogyan jutottak hozzá?

Hogy ezen az ülésen pontosan mi történt

Juhász Gergő képviselő: Belső ellenőrzést kell kérni

Szavlik Zoltán polgármester: Hogy ezen az ülésen mit történt, nézd meg a jegyzőkönyvben. Ültek itt ketten vagy hárman is. Nyilvános ülés volt.

Koránci Viktorné jkv. vezető: Ha kéritek, én ki tudom szépíteni a mondani valótokat, mondjátok meg, hogy szeretnétek, akkor úgy fogom írni.

Szavlik Zoltán polgármester: A jegyzőkönyv elkészítéséért a jegyző felel. Oldjuk meg, hogy jól legyen megírva, nem a te felelősséged.

Koplányi János körjegyző: Beszélgetések folynak az üléseken. Nem lehetne más téma, így nem tudjuk mit kell leírni.

A levélhez annyit hozzá teszek, hogy jobban ki volt élesítve, de nem érdekes, én megírtam a levelet, tisztán látás képen, mert nem kérted, de az önkormányzatot védem, de saját magamat is védem, azért írtam meg, hogy ha ebből valami bonyodalom származik, elsősorban magamat védtem, innentől nem az én dolgom.

Az önkormányzatot védem és saját magamat is. Ha bonyodalom származik, szükségessé vált, hogy megírjam a magam védelmében. Nem az a lényeg, hogy én válaszoljak,

Így oldottam volna meg, hogy elejét kell venni, ne forduljon elő ilyen eset. Pere tudja, hogy nem válaszolok neki. A BM levelet olvasd föl. Neked kell válaszolni, neked írták.

Szavlik Zoltán polgármester felolvasta a belügyminisztériumból jött levelet.

Koplányi János körjegyző: Kinek szól a levél?

Szavlik Zoltán polgármester: Nekem, mert az önkormányzatot én képviselem, de a beadott levelekre neked kellett volna válaszolni jegyző úr.

Juhász Gergő képviselő: Ha visszanezzük a jegyzőkönyvet a jegyző úr segítségével, benne van az is, hogy a jegyző úr segítségével meg íratod a levelet, és nem lehet állásfoglalásra hivatkozni

Szavlik Zoltán polgármester: Jegyző úr azért van, hogy az apparátust kiszolgálja. Én vállalom ennek a felelősségét.

Bíró Anikó képviselő: Idáig nem kellett volna eljutni. Az önkormányzati képviselőknek ezzel kell foglalkozni, ezt rájuk február óta. Emberektől kérsz tanácsot, ez egy nagy semmi, sokkal fontosabb dolgokkal kellene foglalkoznod. Megkérdezem, mi van a mezőgazdasági út ügyével? Egy hónapja itt voltak az általam hozott szakemberek a nógrádkövesdi összekötő úttal kapcsolatban, mit történt?

Szavlik Zoltán polgármester: Szerintem sem kellett volna eddig eljutni. Köszönöm, hogy hoztad őket, de senki nem vállalja föl a tervezési díjat.

A mai napid nem kaptam tervezési díjra ajánlatot. Anikó hozott egy kapcsolatot, ami szerint nem kerül semmibe az önkormányzatnak ez az út megvalósítás, de a tervezési díjat nincs aki

kifizetné, kb. 5 millió forintról van szó. Azt ígérte az úr, hogy egy héten belül megküldi az anyagot, de én még semmit nem kaptam.

Bíró Anikó képviselő: Semmit sem tudunk róla.

Szavlik Zoltán polgármester: Mert nem küldtek semmit

Bíró Anikó képviselő: Mikor volt ez a megbeszélés?

Szavlik Zoltán polgármester: Két hete.

Juhász Gergő képviselő: Be van tervezte egy játszótér, de nem történt semmi.

Szavlik Zoltán polgármester: Hozott Anikó egy kapcsolatot, hogy megvalósítanak egy beruházást, és nem kerül az önkormányzatnak semmibe, de a végén kiderült, hogy 5 millió forint tervezési díjat kellene fizetni.

Bíró Anikó képviselő: Erről én semmit nem tudok.

Antal András alpolgármester: Az akkori és mostani kommunikációt hallgatva, teljesen mindegy mit válaszoltunk volna Perének, akkor is megtörtént volna. Így is, úgy is megindította volna.

Szavlik Zoltán polgármester: Én megküldtem a levelet, ennyi volt.

Antal András alpolgármester: Ez ellenállás, szembenállás, amit ők tesznek, mindegy mi lett volna a válasz. Megpróbáltam lebeszélni őket, ő kötötte az ebet a karóhoz.

Juhász Gergő képviselő: Ilyen dolgot elegánsabban is el lehetett volna rendezni, a levél, amit tartalmaz... Belső ellenőrzést kérünk, és nem lesz per. Majd belső ellenőrrel ki kell deríttetni, mi történt.

Szavlik Zoltán polgármester: Miből gondolod, hogy nem lesz megsértődés?

Juhász Gergő képviselő: Ha kiderül, hogy mi történt, lehet, hogy nem lesz megsértődés.

Antal András alpolgármester: Elutasítás lett volna minden képen. Mindennel szemben. A cég hírnevét senki nem sértette meg.

Koplányi János körjegyző: Azt gondolom, ha a polgármester diplomatikus lett volna, nem a Perével beszélt volna meg, hanem Kees Lagerrel kellett volna beszélni és az igazat mondani. Perét be kellett volna mártani.

Szavlik Zoltán polgármester: Miután megírtam a levelet mindenki tudja mit kellett volna tenni. Oda kellett volna állni és elmondani !

Koplányi János körjegyző: Nem attól kellett volna bocsánatot kérni, hanem a Kees Lagertől.

Bíró Anikó képviselő: Ilyen helyzeteket alakítunk ki?

Antal András alpolgármester: Nem hiszem, hogy bárkit megsértenénk, mert azt mondtuk, hogy keveset fizet valaki.

Bíró Anikó képviselő: Az önkormányzat ellen írtad, miért kellett megírni?

Más gondolatát nem lehet kitalálni.

Juhász Gergő képviselő: Kérem szó szerint, hogy a Perpetuum Progress Kft.-nek elküldött válasz fényében döntsünk arról, illetve, hogy annak ismeretében döntsünk arról, hogy a követelésekkel kapcsolatban a belső ellenőrzés kerüljön lefolytatásra.

Antal András alpolgármester: Bennem van egy nem ismert gondolat, azt mondták, kikerült innen a hanganyag. Ettől több információ kellene, honnan tudod? Van valami információ, ami nincs benne a jegyzőkönyvbe, és mégis elhangzott?

Bíró Anikó képviselő: Rágalmazás is fel akartak jelenteni, de kifutottak az időből. 30 nap után már nem lehet megtenni.

Szavlik Zoltán polgármester: Mikor tudta ezt meg, hogy kikerült innen a hanganyag.? Most lesz egy belső ellenőrzés, akkor jegyző úrral leülünk, de vállalni kell, hogy mikor mit hallottál!

Bíró Anikó képviselő: Ebben a pillanatban egyelőre, ami kikerült, letörlésre nem került, nem gondolom, hogy bármilyen információt ki kellene adnom. Ha bejönnek emberek a hivatalba hivatali időbe, akkor nem süteményekről szoktak beszélgetni, hanem hivatali ügyekről.

Szavlik Zoltán polgármester: Ha bejön valaki, nem szoktam kérdezni miről beszéltek.

Bíró Anikó képviselő: Általában hivatalos ügyeket jönnek intézni.

Szavlik Zoltán polgármester: Általában igen, de nem mindig.

Bíró Anikó képviselő: Annyi sebből vérzik ez az egész, te azt gondolod, hogy nem tartottam meg a szavamat, mert nem kértem bocsánatot, de én felhívtam, és bocsánatot kértem Pere Gábortól. Azzal kellene foglalkozni, hogy generálni kell bevételt. Amit beszéltem, kiszámoltam, az nem a cég ellen irányult, azzal senki nem foglalkozik már. Szeretném a figyelmeteket felhívni, meg kell nézni a jövő évi bevételeket, hogy tudjuk növelni, módosítani, nehogy kifussunk az időből.

Szavlik Zoltán polgármester: Köszönjük, hogy ilyen előre látó vagy, de mi is tudjuk, meddig kell előkészíteni a koncepciót. Ezt a törvény előírja. November 15-ig és jegyző úr elő fogja készíteni. Nyugodtan kérdezzetek, de ne várjátok, hogy minden nap felhívlak és tájékoztassalak, hogy mit kell csinálni. Tervezni lehet, de a számokat még nem tudjuk, a helyi bevételeket nagyjából ismerjük.

Bíró Anikó képviselő: A lényeg, hogy tudjuk növelni a bevételeket, mi az a plusz, amit hozzá tudunk adni. Miért nincs stratégiánk, miért ilyen szar ügyekkel foglalkozunk? Most is egy órát ezzel foglalkoztunk, mivel mit csináljunk, de azzal kéne, hogy javítsuk meg a hidat.

Embereknek fontos dolgokkal kell foglalkozni. Azért indultam, hogy ezzel a minimális tudással és a nagy lelkesedéssel, hogy tudom segíteni a falut.

Szavlik Zoltán polgármester: Kérem, hogy zárjuk le ezt a kérdést azzal, hogy válaszoltam a Perpetuum Progress Kft.-nek.

Napirend után:

Bíró Anikó képviselő kérelme:

Bíró Anikó képviselő elmondta a képviselőknek, hogy a 2011. február 15.-ei testületi ülés jegyzőkönyvéből kéri a napirend utáni felszólalásából törölni a tőle elhangzottakat, semmisnek tekinteni azt. Elmondta, hogy megkérdezte a kormányhivatalt, és ott is elmondták, hogy meg lehet tenni.

Koplányi János körjegyző: Nem döntés volt, ki lehet venni. A döntést hatályon kívül kellene helyezni, de nem volt döntés. Indokolásként lehetne mondani, hogy nem ez szerepelt benne, vagy más probléma is van?

Bíró Anikó képviselő: Nem szeretném indokolni.

Koplányi János körjegyző: Nem is kell.

Szavlik Zoltán polgármester: Hogy lehet ezt megcsinálni, jegyző úr?

Koplányi János körjegyző: Tudomásul kell venni. Újra bekerül a jegyzőkönyv. Elővesszük a jegyzőkönyvet, és újra feltesszük a kért szöveg nélkül

Szavlik Zoltán polgármester: Mi lesz azzal a példánnyal, amelyik a Kormányhivatalnál van? Tudomásul kell venni, de dönteni nem kell? Levesszük az internetről és átírjuk?

Koplányi János körjegyző: Semmi nem történik. A jegyzőkönyvből törölni kell ezt a részt. A napirend utáni felszólalást. Kérem a képviselőt, hogy máskor figyeljen oda, jegyzőkönyvön kívül mondja el, amit szeretne.

Bíró Anikó képviselő: Tanulunk mi is jegyző úr. Kérem a hanganyag megsemmisítését is.

Koplányi János körjegyző: Azt nem lehet, technikailag.

Bíró Anikó képviselő: Mindent lehet.

Szavlik Zoltán polgármester: Ennek nincs törvényes akadálya? Más a véleményem a jegyzőkönyvön kívüli véleményekről. Ha nem kell döntés, nem kellett volna napirendre felvenni.

Koplányi János körjegyző: Lehet véleménye, de kérje, hogy nem kívánja jegyzőkönyvbe venni.

Szavlik Zoltán polgármester: Hanganyagnál képtelenség, hogy ne kerüljön be, de ha gond van és kéri a rendőrség, vagy az ügyészség a hanganyagot, és nem került bele a mondani való, akkor mi van?

Koplányi János körjegyző Nem kérhetik. Azt kell csinálni, amit a képviselő mond.

Antal András alpolgármester: Jogilag kérdezem, Ha jegyzőkönyvön kívül kéri, le kell-e állítani a hanganyagot.

Koplányi János körjegyző: Igen, le lehet állítani.

Szavlik Zoltán polgármester: Ha azt mondják le lehet, akkor biztosan. Nem én vagyok a törvényesség, hanem a jegyző úr. Akkor tudomásul vesszük a bejelentést. Akkor most mit csináljuk, jegyző úr? Ha nincs törvényes akadálya, akkor ki lehet venni?

Juhász Gergő képviselő: Olyan szinten bekerülhet, napirendi pontok közé hogy nincs konkrétan megnevezve, csak utalás van arra, hogy mit tartalmaz a kérelem.

Szavlik Zoltán polgármester: Akkor az egyebek után tárgyaljuk. Utólag módosítjuk a napirendet. Kérem a képviselő asszonyt, hogy jelölje be, hogy mit kíván törölni.

Bíró Anikó képviselő bejelölte a jegyzőkönyv másolatba a kitörölni kívánt részt és átadta Szavlik Zoltán polgármesternek.

A képviselő-testület Bíró Anikó képviselő kérelmét, hogy a 2011. február 15.-ei testületi ülés jegyzőkönyvéből kéri a napirend utáni felszólalásának általa megjelölt részét törölni, tudomásul vette.

Szavlik Zoltán polgármester, miután több hozzászólás nem volt, az ülést bezárta.

K.M.F.

Szavlik Zoltán
polgármester

Koplányi János
körjegyző

Antal András
alpolgármester-jkv. hitelesítő

Bíró Anikó
képviseelő-jkv.hitelesítő

Koráncsi Viktorné
jkv. vezető

